ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

ГБУК «ГМОМ»

Мичуринский пр-т., д. 3,
Олимпийская деревня,
г. Москва, 119602

zakupki@culture.mos.ru,
museioboronimoskvi@culture.mos.ru,
ggmom@bk.ru

ООО «ВАКОВИЯ»

вн.тер.г. Муниципальный окр.
Тимирязевский, пр. Локомотивный,
помещ. 10/6(РМ35),
г. Москва, 127238

2262286@mail.ru

РЕШЕНИЕ
по делу №077/10/104-3818/2023
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

24.03.2023 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

Д.А. Аносова — заместителя начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

И.А. Полякова — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

С.Р. Гаришина — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии представителя ГБУК «ГМОМ»: О.М. Серебренниковой (доверенность № 03-05/10 от 07.06.2022), а также в присутствии представителя ООО «ВАКОВИЯ»: В.С. Кириллова (доверенность №б/н от 20.03.2023),

рассмотрев обращение ГБУК «ГМОМ» о включении сведений об ООО «ВАКОВИЯ» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок

товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБУК «ГМОМ» (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «ВАКОВИЯ» (далее — Общество) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам котировочной сессии на поставку снегоуборщика PATRIOT Сибирь 67 CE (контракт №22-5980092).

27.12.2022 между Заказчиком и ООО «ВАКОВИЯ» заключен государственный контракт№111-05-22 на поставку снегоуборщика PATRIOT Сибирь 67 CE (контракт №22-5980092) (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 30.01.2023 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее - Решение) по причине неисполнения ООО «ВАКОВИЯ» существенных условий Контракта.

В соответствии с ч. 12.2 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона, при осуществлении закупок, предусмотренных ст. 93 (за исключением закупки товара у единственного поставщика на сумму, предусмотренную ч. 12 ст. 93 Закона о контрактной системе), ст. 111 (в случае определения в соответствии с ч. 1 ст. 111 Закона о контрактной системе особенностей, предусматривающих неразмещение информации и документов в единой информационной системе, на официальном сайте при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и ст. 111.1 Закона о контрактной системе, такое решение передается лицу, имеющему право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), лично под расписку или направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте. Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления считается:

1) дата, указанная лицом, имеющим право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), в расписке о получении решения об одностороннем отказе от исполнения контракта (в случае передачи такого решения лицу, имеющему право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), лично под расписку);

2) дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) заказного письма, предусмотренного ч. 12.2 ст. 95 Закона о контрактной системе либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по адресу, указанному в контракте, информации о возврате такого письма по истечении срока хранения (в случае направления решения об одностороннем отказе от исполнения контракта заказным письмом).

В соответствии с ч. 12.2 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение направлено Заказчиком 30.01.2023 в адрес ООО «ВАКОВИЯ» заказным письмом посредством АО «Почта России».

Согласно сведениям с официального сайта АО «Почта России» решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта Обществом не получено, возвращено отправителю 07.03.2023.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата по истечении пятнадцати дней с даты размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 3.1 Контракта Поставка Товара осуществляется на условиях и в сроки, установленные настоящим Контрактом и Техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью настоящего Контракта (Приложение № 1 к настоящему Контракту): с "09" января 2023 г. по "13" января 2023 г.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Управления пояснил, что Заказчик письмом исх.№ 01-201-7/23 от 16.01.2023 уведомил Исполнителя о том, что поставка товара не осуществлена и запросил информацию о ходе исполнения обязательств по контракту. В ответ на письмо Заказчика, Исполнитель направил письмо исх.№ 34 от 16.01.2023 согласно которому, приход груза и поставка ожидается 24.01.2023.

24.01.2023 Заказчик направил письмо в адрес Исполнителя исх.№ 01-201-11/23 о предоставлении информации о ходе поставки и указал, что по состоянию на 30.01.2023 поставка товара в адрес Заказчика не осуществлена.

Представитель Исполнителя на заседании Комиссии Управления пояснил, что срыв сроков поставки товара связан с недобросовестными поведением контрагента Исполнителя ООО «Стоймастер».

Также на заседании Комиссии Управления представитель Исполнителя пояснил, что ООО «Стоймастер» неоднократно переносило сроки поставки и уведомляло о готовности отгрузить товар после его получения (переписка

приложена в материалах дела). О данных обстоятельствах Общество неоднократно уведомляло Заказчика по телефону, а так же письмом от 16.01.2023 № 34.

При этом представитель Исполнителя на заседании Комиссии Управления пояснил, что в данный момент к ООО «Строймастер» предъявлено исковое заявление с требование о возврате оплаченных средств по договору и возмещению нанесенного ущерба Обществу (Дело № А40-46268/2023).

Представитель Исполнителя также пояснил, что Общество предприняло попытку повторного приобретения товара, но по состоянию на конец января 2023 до текущего момента, необходимый товар отсутствует в продаже (снимки экрана компьютера приложены в материалах дела).

Также письмом от 22.03.2023 № 108 Общество предложило поставить Заказчику аналогичный товар с идентичными характеристиками.

Кроме того, в ответ на полученную претензию от Заказчика, Общество оплатило штраф за ненадлежащее исполнение обязательств по Контракту, что подтверждается платежным поручением от 01.03.2023 № 174.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр включается, в том числе информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

По общему правилу, при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 года № 13-П, от 21.11.2002 года № 15-П). Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более, что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более тяжкий экономический характер, чем наложение штрафа.

Признаки недобросовестности (такие как злоупотребление и умышленность) в поведении Общества отсутствуют, а потому включение его в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, а в данном случае, будет является несоответствующим фактическим обстоятельствам и нормам действующего законодательства РФ. С учетом вышеизложенного Комиссии Управления полагает, что Общество не допустило нарушений норм действующего законодательства РФ и существенного нарушения положений Контракта (с позиции умышленности, халатности), и соответственно не является недобросовестным поставщиком по смыслу статьи 104 Закона о контрактной системе.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий

Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

Р Е Ш И Л А :

Отказать ГБУК «ГМОМ» во включении сведений в отношении ООО «ВАКОВИЯ» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации

Председательствующий
Комиссии Управления: Д.А. Аносов

Члены Комиссии Управления:

С.Р. Гаришин

И.А. Поляков

Исп.Гаришин С.Р.

2023-14423