ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Межрегиональное управление
Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области
и Костромской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

12.01.2024 № СО/306/24

На № _____ от _____

Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Костромской области
156000, Костромская область, город Кострома, Комсомольская ул., д.31а
zakupki@054.pfr.ru

Общество с ограниченной ответственностью «Портал»
109387, г. Москва, муниципальный округ Люблино вн.тер. г., 40 лет Октября пр-кт, д. 14, к. 1, кв. 27
oooportal23@bk.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 370П-23 (76-287 РНП)

Резолютивная часть оглашена – 9 января 2024 года
В полном объеме изготовлено – 12 января 2024 год г. Ярославль

Инспекция Межрегионального управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области и Костромской области (далее - Инспекция Ярославского межрегионального УФАС России; Инспекция) в составе:

Председателя Инспекции: Охинцева С.Н.;
Члены Инспекции: Суясов А.И.;
Козырев И.В.,

при ведении аудиозаписи заседания, с участием посредством видеоконференцсвязи представителей от Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Костромской области (далее – Заказчик, ОСФР по Костромской области), представителей от общества с ограниченной ответственностью «Портал» (далее – Общество, Подрядчик, ООО «Портал»),

рассмотрев сведения о включении в реестр недобросовестных поставщиков, направленные ОСФР по Костромской области в отношении ООО «Портал», и осуществив в соответствии со статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) проверку соблюдения Заказчиком порядка расторжения контракта № 642/23 от 26.09.2023 по разработке проектной документации на капитальный ремонт здания, помещений ОСФР по Костромской области по адресу: г. Кострома, ул. Стопани, д. 35а (извещение № 0241100000123000208), заключенного с ООО «Портал», в связи с нарушением ООО «Портал» существенных условий контракта, проверку соблюдения заказчиком порядка и сроков направления в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, сведений (информации) о данном Подрядчике для рассмотрения вопроса о включении таких сведений в реестр недобросовестных поставщиков, в соответствии с приказом Ярославского межрегионального УФАС России от 26.12.2023 № 142/23,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 4 статьи 104 Закона о контрактной системе заказчик направил в

Ярославское межрегиональное УФАС России сведения об ООО «Портал», нарушившим, по мнению Заказчика, существенные условия контракта № 642/23 от 26.09.2023 по разработке проектной документации на капитальный ремонт здания, помещений ОСФР по Костромской области по адресу: г. Кострома, ул. Стопани, д. 35а (извещение № 0241100000123000208), для включения таких сведений в реестр недобросовестных поставщиков.

Обращение рассмотрено Инспекцией в соответствии со статьей 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 "О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации".

Инспекцией при рассмотрении указанного обращения установлено следующее.

05.09.2023 года на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» на сайте единой информационной системы (далее - ЕИС) http://www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0241100000123000208 «Разработка проектной документации на капитальный ремонт здания, помещений ОСФР по Костромской области по адресу: г. Кострома, ул. Стопани, д. 35а».

Начальная (максимальная) цена контракта: 315 412,54 рублей.

Согласно Протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 15.09.2023 № 0241100000123000208 по результатам подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) победителем аукциона признан участник закупки идентификационный № 114904619 (ООО «Портал»).

26.09.2023 года между ОСФР по Костромской области и ООО «Портал» заключен контракт № 642/23 по разработке проектной документации на капитальный ремонт здания, помещений ОСФР по Костромской области по адресу: г. Кострома, ул. Стопани, д. 35а (далее - Контракт).

Цена Контракта составляет 313812 (Триста тринадцать тысяч восемьсот двенадцать) рублей 54 копейки.

В соответствии с пунктом 1.1. Контракта Подрядчик принимает на себя обязательства по разработке проектной документации на капитальный ремонт здания, помещений ОСФР по Костромской области по адресу: г. Кострома, ул. Стопани, д. 35-А (далее - Объект), именуемые в дальнейшем «выполнение работ», в соответствии с Техническим заданием (Приложение №1), Протоколом соглашения о контрактной цене на выполнение работ (Приложение №2), Графиком выполнения работ (Приложение №3), которые являются неотъемлемой частью настоящего Контракта.

Разделом 4 Контракта стороны согласовали сроки, условия и место выполнения работ:

4.1. Выполнение работ осуществляется в соответствии с Техническим заданием (Приложение №1) и Графиком выполнения работ (Приложение №3).

4.2. Срок выполнения работ: с даты заключения государственного контракта по 05 декабря 2023г.,

- срок разработки проектной документации: с даты заключения контракта по 20.10.2023г.,

- не позднее 23.10.2023 Подрядчик направляет документацию на государственную экспертизу проектной документации в объеме проверки достоверности сметной стоимости, уведомив об этом Заказчика.

4.3. Место выполнения работ по адресу: Костромская область, г. Кострома, ул. Стопани, д. 35-А.

Согласно пунктам 5.1.1. и 5.1.2. Контракта Заказчик имеет право получать любую информацию о Подрядчике, связанную с исполнением обязательств по данному Контракту и требовать от Подрядчика соблюдения установленных технических норм и правил при выполнении

работ.

В соответствии с пунктами 5.2.1. и 5.2.3. Контракта Заказчик обязан осуществлять приемку результатов выполненных работ по контракту в соответствии с графиком выполнения работ, который является приложением к контракту и его неотъемлемой частью: после получения положительного заключения экспертизы проектной документации и подписания документа о приемке усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Подрядчика, и размещения его в единой информационной системе в сфере закупок в соответствии с положениями части 13 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ. Заказчик также обязан провести экспертизу для проверки, предоставленных Подрядчиком результатов, предусмотренных Контрактом своими силами или, в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, с привлечением экспертов, экспертных организаций.

Согласно пунктам 5.3.1. - 5.3.3., 5.3.5., 5.3.7. Подрядчик обязан:

- Принять на себя обязательства в соответствии с Техническим заданием Заказчика и в сроки, установленные контрактом: осуществить подготовку проектной документации на капитальный ремонт здания, помещений ОСФР по Костромской области по адресу: г. Кострома, ул. Стопани, д. 35-А.

- Предоставлять заказчику по его требованию информацию о ходе выполнения работ по контракту по форме, в объеме и в сроки, содержащиеся в требовании заказчика.

- Устранить за свой счет в установленный Заказчиком разумный срок недостатки (дефекты), выявленные в процессе выполнения работ по контракту, при передаче результатов работ по контракту, при проведении экспертизы, а также выявленные в ходе выполнения работ или в процессе эксплуатации объекта, возникшие вследствие невыполнения и (или) ненадлежащего выполнения работ Подрядчиком и (или) третьими лицами, привлеченными им для выполнения работ, а в случае если указанные недостатки (дефекты) причинили убытки Заказчику и (или) третьим лицам, возместить убытки в полном объеме в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации. В случае, если Заказчиком не указан срок для устранения выявленных недостатков (дефектов), такие недостатки (дефекты) должны быть устранены Подрядчиком в срок не позднее 5 (пяти) дней со дня получения уведомления о выявленных недостатках (дефектах).

- Получить положительное заключение экспертизы проектной документации в объеме проверки достоверности сметной стоимости.

- Передать Заказчику проектную документацию в соответствии с правилами и стандартами оформления документации после получения положительного заключения экспертизы проектной документации в объеме проверки достоверности сметной стоимости, счет.

Согласно пункту 8.1 Контракта Подрядчик гарантирует выполнение работ в полном объеме, качественно, в соответствии с требованиями и показателями, заложенными в Технических заданиях, а также соответствие выполненных работ действующим нормам и правилам, установленным законодательством Российской Федерации для данных работ.

Из документов, представленных Заказчиком и Подрядчиком в материалы дела, установлено следующее.

Заказчик в адрес Подрядчика было направлено письмо от 20.10.2023 №СМ-44-09/37765 с требованием проинформировать Заказчика о готовности проектной документации и о сроке направления на государственную экспертизу проектной документации в объеме проверки достоверности сметной стоимости.

Согласно письмам от 20.10.2023 № 551-2; от 26.10.2023 №551-3; от 16.11.2023 №551-4; от 22.11.2023 №551-5 и от 30.11.2023 №551-6, от 05.12.2023 №551-8 Подрядчиком направлялась разработанная проектная документация Заказчику для согласования и Ведомость объемов работ по объекту, а также просит предоставить ему доверенность на подачу документации в экспертизу, скан-копии правоустанавливающих документов на здание и земельный участок, скан-копии

документов, подтверждающих полномочия руководителя.

Вместе с тем Заказчик в письмах от 24.10.2023 № АС-44-09/38248; 27.10.2023 № АС-44-09/38810; 15.11.2023 № СМ-44-09/42053, 17.11.2023 № СМ-44-09/42468, 24.11.2023 № СМ-44-09/43640; 04.12.2023 № СМ-44-09/44796 указывало Подрядчику о замечаниях и ошибках в проектной документации, а также требовало в кратчайшие сроки доработать проектную документацию и представить её на согласование.

05.12.2023 Подрядчиком в ЕИС размещён документ о приемке (Акт №8 от 05.12.2023) на сумму 313 812 (Триста тринадцать тысяч восемьсот двенадцать) рублей 54 копейки и проектная документация.

Заказчиком в ЕИС 11.12.2023 сформирован мотивированный отказ № СМ-44-09/46134 от подписания документа о приемке (Акт №8 от 05.12.2023) на сумму 313 812 (Триста тринадцать тысяч восемьсот двенадцать) рублей 54 копейки по государственному контракту №642/23 от 26.09.2023, в котором указал, что разработанная Подрядчиком проектная документации не соответствовала условиям Контракта, не была проведена экспертиза проектной документации в части проверки достоверности определения сметной стоимости, и проектная документация не передана Заказчику в соответствии с Техническим заданием (Приложение №1 к Контракту).

Пунктом 15.3. Контракта установлено, что расторжение контракта допускается по соглашению сторон, на основании решения суда, в случае одностороннего отказа одной из сторон от исполнения контракта в случаях, когда такой отказ допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации и условиями контракта.

Порядок принятия сторонами решения об одностороннем отказе от исполнения контракта устанавливается Федеральным законом о контрактной системе.

Согласно части 8 статьи 95 Закона о контрактной системе, расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В силу части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе, заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В соответствии с пунктом 2 статьи 715 Гражданского кодекса Российской Федерации, если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

На основании вышеизложенного, Заказчиком было принято Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в соответствии с пунктом 15.3. Контракта, частью 2 статьи 715 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в соответствии с положениями статьи 95 Закона о контрактной системе.

15.12.2023 (исх. № 551-8) Подрядчиком направлено Заказчику возражение на Решение об одностороннем отказе по Контракту указав свои доводы, а также вновь запрошены у Заказчика документы, указав, что без их предоставления проведение экспертизы невозможно. Подрядчик предложил составить соглашение о уточнении в техническом задании.

14.12.2023 (исх. № 551-9) Подрядчик направил Заказчику доработанную документацию, в том числе три экземпляра проектной документации в бумажном виде и один экземпляр на электронном носителе.

15.12.2023 Подрядчиком в ЕИС повторно размещён документ о приемке (Акт №8 от 15.12.2023) на сумму 313 812 (Триста тринадцать тысяч восемьсот двенадцать) рублей 54 копейки и проектная документация.

Заказчиком в ЕИС 22.12.2023 также был сформирован отказ от подписания документа о приемке (Акт №8 от 15.12.2023). Вместе с тем документ, в котором указывались основания для

отказа (мотивированный отказ от 21.12.2023 № СМ-44-10/47906) размещен не был.

Частью 12.1. статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В силу части 14 статьи 95 Закона о контрактной системе Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта было сформировано и размещено в ЕИС 12.12.2023 года, получено Подрядчиком также 12.12.2023 года. Дата расторжения контракта - 25.12.2023 года.

25.12.2023 года Заказчик направил в Ярославское межрегиональное УФАС России посредством единой информационной системы обращение о включении сведений об ООО «Портал» в реестр недобросовестных поставщиков.

В реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами (часть 2 статьи 104 Закона о контрактной системе).

Реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры закупки обязательств. При этом одним из последствий такого включения может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в процедурах

по закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На заседании Инспекции, представители ООО «Портал» относительно хода выполнения работ и причин нарушения сроков выполнения Контракта пояснили следующее.

С доводами Заказчика, изложенными в указанных выше мотивированных отказах Подрядчик не согласен, указывает, что доводы, изложенные Заказчиком в указанных документов совпадают с его замечаниями, направляемыми Подрядчику ранее, на которые он неоднократно отвечал и указывал свою позицию по существу.

Подрядчик указывает, что замечания Заказчика к направленной ему документации не были предусмотрены ни Техническими заданиями, ни обязательными требованиями, установленными законодательством. Первоначально направленные Заказчику комплекты документации по Контрактам были выполнены в соответствии с требованиями Контрактов и закона. Многие из них вовсе не соответствовали действительному положению вещей, например, указывались те замечания, которые ранее нами уже были исправлены.

Также Подрядчик обращает внимание, что Заказчиком направлялись в его адрес новые замечания, в т.ч. по разделам документации, которая ранее им направлялась Заказчику, но впоследствии не изменялась.

Подрядчик считает, что пропуск срока выполнения работ по Контракту связан исключительно с необоснованным несогласованием документации, а также в связи с непредоставлением ему необходимых документов для прохождения экспертиз.

Изучив представленные документы и материалы, заслушав пояснения сторон, Инспекция Ярославского межрегионального УФАС России приходит к следующим выводам.

Поскольку заседание Инспекции Ярославского межрегионального УФАС России связано с рассмотрением обращения заказчика о включении сведений об ООО «Портал» в реестр недобросовестных поставщиков, то существом рассмотрения является вопрос о недобросовестности Подрядчика. Только доказанная недобросовестность поставщика или преднамеренность его действий, приведших к расторжению контракта, могут служить основанием для включения сведений о поставщике в реестр недобросовестных поставщиков.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Согласно пункту 6.1. Контракта результатом выполненной работы по контракту, предметом которого являются подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности, являются проектная документация и (или) документ, содержащий результаты инженерных изысканий. В случае, если в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации проведение экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий является обязательным, проектная документация и (или) документ, содержащий результаты инженерных изысканий, признаются результатом выполненных проектных и (или) изыскательских работ по такому контракту при наличии положительного заключения экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий.

Согласно условиям Контракта Подрядчик обязан получить положительное заключение экспертизы проектной документации в объеме проверки достоверности сметной стоимости и передать Заказчику проектную документацию в соответствии с правилами и стандартами оформления документации после получения положительного заключения экспертизы проектной документации в объеме проверки достоверности сметной стоимости, счет.

На заседании Инспекции представитель Заказчика пояснил, что до направления проектной документации для прохождения государственной экспертизы Подрядчик должен с ним согласовать

результаты работ с ним.

Вместе с тем, условиями заключенного контракта не предусмотрена обязанность Подрядчика о согласовании проектной документации с Заказчиком перед её направлением в государственную экспертизу проектной документации в объеме проверки достоверности определения сметной стоимости.

Подрядчик неоднократно запрашивал у Заказчика необходимые для прохождения государственной экспертизы документы. Данные документы Заказчик Подрядчику не предоставил, что и послужило основанием для невозможности исполнить положения Контракта в части получения положительного заключения экспертизы проектной документации в объеме проверки достоверности сметной стоимости.

Также, несмотря на то, что окончательный срок выполнения работ установлен 08 декабря 2023г., уже после его наступления сторонами осуществлялось взаимодействие, направленное на исполнение обязательств по Контракту.

Таким образом, ООО «Портал» по состоянию на день принятия решения Заказчиком имело намерения исполнить обязательства по Контракту в полном объеме, о чем свидетельствует взаимодействие между сторонами по согласованию проектной документации.

Согласно обзору судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе от 28.06.2017 необходимо оценить добросовестность поведения лица не исполнившего контракт.

Вместе с тем, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение исполнения обязательств, которое предполагает недобросовестное поведение лица, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона.

Согласно определению ВС от 23.03.2018 № 306-КГ18-1349 необходимо доказать совершение подрядчиком виновных, недобросовестных действий, направленных именно на умышленное уклонение от исполнения государственного контракта.

Инспекция отмечает, что в настоящем деле Инспекция рассматривает вопрос о наличии достаточных оснований для включения Подрядчика в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в том числе, оценивает поведение ООО «Портал» на предмет его добросовестности и направленности действий на фактическое исполнение Контракта, в то время как вопросы, связанные с исполнением Контракта, являются гражданско-правовым спором и подлежат рассмотрению только в судебном порядке.

В соответствии с разъяснениями, приведенными в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков является санкцией за недобросовестное поведение участника закупки, выражающееся в намеренном нарушении условий государственного контракта.

При этом ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Следовательно, исходя из презумпции добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений и общего принципа доказывания лицо, от которого требуются

разумность или добросовестность при осуществлении права, признается действующим разумно и добросовестно, пока не доказано обратное.

Бремя доказывания лежит на лице, утверждающем о недобросовестности другого лица.

Таким образом, для целей применения положений статьи 104 Закона достаточным является получение антимонопольным органом доказательств того, что ООО «Портал» в нарушение принятых на себя по Контракту обязательств не предпринял достаточных и разумных мер по его надлежащему исполнению.

С учетом изложенного антимонопольный орган при рассмотрении вопроса о включении или невключении определенного субъекта в реестр недобросовестных поставщиков не может ограничиться только формальной констатацией неисполнения хозяйствующим субъектом контракта без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В то же время Инспекция полагает, что Заказчиком не представлено бесспорных доказательств, подтверждающих намеренное и умышленное уклонение Подрядчика от исполнения Контракта.

В ходе заседания по рассмотрению обращения представитель заказчика пояснил, что не настаивает на включении сведений об ООО «Портал» в реестр недобросовестных поставщиков, рассматриваемое обращение вызвано требованиями Закона о контрактной системе.

Фактические обстоятельства дела и представленные сторонами доказательства не подтверждают намеренно недобросовестного поведения Подрядчика. Иных доказательств, являющихся безусловным основанием для включения сведений в отношении ООО «Портал», на заседании Инспекции не представлено.

На основании вышеизложенного, оценив в совокупности представленные в материалы дела доказательства, Инспекция приходит к выводу о том, что материалами дела не подтверждается умышленное недобросовестное поведение Подрядчика, направленное на намеренное злостное уклонение от исполнения Контракта. При таких обстоятельствах применение к Подрядчику санкции в виде включения в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года в рассматриваемом случае не может считаться соразмерным и справедливым совершенному Подрядчиком деянию и не соответствует законодательству о контрактной системе, учитывая, в том числе принятые ООО «Портал» меры к исполнению Контракта.

Осуществив проверку соблюдения Заказчиком порядка расторжения контракта № 642/23 от 26.09.2023 по разработке проектной документации на капитальный ремонт здания, помещений ОСФР по Костромской области по адресу: г. Кострома, ул. Стопани, д. 35а (извещение № 0241100000123000208), в связи с нарушением исполнителем существенных условий контракта, проверку соблюдения заказчиком порядка и сроков направления в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, сведений (информации) о данном исполнителе для рассмотрения вопроса о включении таких сведений в реестр недобросовестных поставщиков, Инспекция нарушений в действиях заказчика не выявила.

С учетом изложенного, Инспекция, руководствуясь статьями частью 15 статьи 99, статьей 104 Закона о контрактной системе и Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078.

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные ОСФР по Костромской области (ИНН 4401001182) в отношении ООО «Портал» (ИНН 9723192621) в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

2. По результатам проверки соблюдения заказчиком, ОСФР по Костромской области порядка расторжения контракта № 642/23 от 26.09.2023 по разработке проектной документации на капитальный ремонт здания, помещений ОСФР по Костромской области по адресу: г. Кострома,

ул. Стопани, д. 35а (извещение № 0241100000123000208), заключенного с ООО «Портал», нарушений в действиях заказчика не выявлено.

3. По результатам проверки соблюдения заказчиком, ОСФР по Костромской области, порядка и сроков направления в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, сведений (информации) о ООО «Портал» для рассмотрения вопроса о включении таких сведений в реестр недобросовестных поставщиков, нарушений в действиях заказчика не выявлено.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Инспекции

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Охинцева Светлана Николаевна**
Сертификат № 00CA79D0A734FE1498138915BE46F11D71
Действителен с 09.02.2023 по 04.05.2024

С.Н. Охинцева

Члены Инспекции:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Суясов Андрей Игоревич**
Сертификат № 00FC340A9F59EA7A57475C62AFE8D7AF
Действителен с 18.10.2023 по 10.01.2025

А.И. Суясов

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Козырев Игорь Викторович**
Сертификат № 305F1878F7490C46DD4258555A82E100
Действителен с 18.10.2023 по 10.01.2025

И.В. Козырев