ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, г. Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

10.11.2023 № 8306/23

На № _____ от _____

ИП Зайнулина Анастасия Викторовна
ул. Бобкова, д. 4, кв. 151, г. Нижний Тагил, обл. Свердловская, 622004
daffodin86@mail.ru

ГБУЗ "Волгоградский областной клинический онкологический диспансер"
ул. им. Землячки, д. 78, Волгоград, 400138
vokod@volganet.ru

АО "ЭТС"
ул. Тестовская, д. 10, Москва, 123112
auditors@etpz.ru

РЕШЕНИЕ
по результатам рассмотрения обращения о включении сведений
в Реестр недобросовестных поставщиков
по делу № 034/10/104-1281/2023

7 ноября 2023 года Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

Литвинов Р.А. – председатель Комиссии, начальник отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Моисеев С.В. – член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Ивченко Н.И – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы,

осуществляя рассмотрение обращения дистанционно (посредством видеоконференц-связи) с участием:

Торлака Д.В. – представителя ИП Зайнулиной А.В. на основании доверенности от 31.10.2023 б/н;

Ереминой М.В. – представителя ГБУЗ «Волгоградский областной клинический онкологический диспансер» на основании доверенности от 14.12.2022 № 4003,

рассмотрев обращение ГБУЗ «Волгоградский областной клинический онкологический диспансер» (далее – Заказчик) вх. № 10027/23 от 31.10.2023 о внесении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – РНП) сведений об участнике закупки – ИП Зайнулина Анастасия Викторовна (ИНН 664700671790, ул. Бобкова, д. 4, кв. 151, г. Нижний Тагил, обл. Свердловская, 622004, далее – ИП Зайнулина А.В.) в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения закупки (номер извещения 0329200062222008958),

УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд (далее – ЕИС) 29.12.2022 опубликовано извещение о проведении электронного аукциона «Поставка изделий медицинского назначения - контур дыхательный аппарата искусственной вентиляции легких (СТ 349/51882)» (номер извещения 0329200062222008958). Начальная (максимальная) цена контракта – 5 251 882,45 рублей.

24.01.2023 в ЕИС размещен Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 24.01.2023 № ИЭА1, согласно которому победителем был признан участник закупки ИП Зайнулина А.В.

06.02.2023 с ИП Зайнулиной А.В. был заключен контракт № 377-23 на поставку изделий медицинского назначения - контур дыхательный аппарата искусственной вентиляции легких (СТ 349/51882) (далее – контракт). Цена контракта – 390 396,10 рублей.

Согласно ст. 526 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по государственному или муниципальному контракту на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд поставщик (исполнитель) обязуется передать товары государственному или муниципальному заказчику либо по его указанию иному лицу, а государственный или муниципальный заказчик обязуется обеспечить оплату поставленных товаров.

На основании ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с п. 1.1 контракта Поставщик обязуется в порядке и сроки, предусмотренные контрактом, осуществить поставку изделий медицинского назначения - контур дыхательный аппарата искусственной вентиляции легких (СТ 349/51882) (код ОКПД - 32.50.13.190) в соответствии со спецификацией (приложение № 1 к контракту), в соответствии с требованиями, установленными извещением об осуществлении закупки и документацией о закупке, а Заказчик обязуется в порядке и сроки, предусмотренные контрактом, принять и оплатить поставленный товар.

В силу п. 3.1.1 контракта Поставщик обязан поставить товар в строгом соответствии с условиями контракта в полном объеме, надлежащего качества и в установленные сроки.

Согласно п. 5.1 контракта поставка товара осуществляется партиями в соответствии со спецификацией и графиком поставки в срок до 30.11.2023г.

В соответствии с приложением № 4 к контракту установлен следующий график поставки товаров:

№ п/п	Наименование товара	Ед. изм.	Количество	Срок поставки	примечание
1	Контур дыхательный аппарата искусственной вентиляции легких, одноразового использования	шт	50	Партия 1: 25 штук с даты заключения контракта до 31.06.2023. Партия 2: 25 штук до 30.11.2023.	-

Согласно товарной накладной № 36 от 17.02.2023 ИП Зайнулиной А.В. была осуществлена частичная поставка товара по контракту на сумму 234 237,60 рублей.

Заказчиком 14.03.2023 в адрес ИП Зайнулиной А.В. было направлено письмо № 676 от 14.03.2023 с отказом в подписании товарной накладной, в котором было указано, что: «Характеристики КТРУ и дополнительные характеристики товара, поставленного по товарной накладной № 36 от 17.02.2023г. полностью не совпадают с характеристиками КТРУ и дополнительными характеристиками, указанными в спецификации к заключенному контракту».

Кроме того, посредством указанного письма Заказчик в адрес ИП Зайнулиной А.В. направил акт о выявлении недостатков товара, в котором также было указано, что: «Характеристики КТРУ и дополнительные характеристики товара, поставленного по товарной накладной № 36 от 17.02.2023г. полностью не совпадают с характеристиками КТРУ и дополнительными характеристиками, указанными в спецификации к заключенному контракту».

Вышеуказанные обстоятельства, послужившие основанием для принятия решения об отказе в приемке товара, Заказчик предлагает устранить ИП Зайнулиной А.В. в срок до 23.03.2023.

Заказчиком 04.05.2023 в адрес ИП Зайнулиной А.В. было направлено письмо № 1290 от 04.05.2023, в котором было указано, что 23.03.2023 Заказчику поступило письмо от индивидуального предпринимателя, где ИП Зайнулина А.В. сообщила об ошибочно направленной инструкции на товар, а также ссылалась на письмо ООО «Фишер энд Пэйкел Хелскэр».

В свою очередь, в указанном письме Заказчик отмечает, что он обратился с запросом в ООО «Фишер энд Пэйкел Хелскэр», от которого была получена ответная информация, что письмо ООО «Фишер энд Пэйкел Хелскэр», приложенное ИП Зайнулиной А.В. не направлялось в адрес индивидуального предпринимателя, а действующей инструкцией к товару является инструкция, отличная от той на которую ИП Зайнулина А.В. ссылалась в письме от 23.03.2023.

ИП Зайнулиной А.В. в адрес Заказчика было направлено письмо № 114 от 17.05.2023, в котором индивидуальный предприниматель просит Заказчика принять поставленный в его адрес товар.

ИП Зайнулиной А.В. в адрес Заказчика было направлено письмо № 121 от 31.05.2023, в котором индивидуальный предприниматель в рамках приемки товара по данному контракту предлагает Заказчику вскрыть заводскую упаковку для проверки совместимости с товаром, имеющимся у Заказчика.

Заказчиком 01.06.2023 в адрес ИП Зайнулиной А.В. было направлено письмо № 1577 от 01.06.2023, в котором Заказчик указал, что с учетом писем № 676 от 14.03.2023 и № 1290 от 04.05.2023, направленных в адрес индивидуального предпринимателя, Заказчик отказывает в приемке товара, поставленного по товарной накладной № 36 от 17.02.2023.

Кроме того, в указанном письме Заказчик требует от ИП Зайнулиной А.В. осуществить поставку товара, соответствующего условиям контракта.

Заказчиком 13.07.2023 в адрес ИП Зайнулиной А.В. было направлено письмо № 2130 от 13.07.2023 с требованием об исполнении условий контракта, в котором Заказчик указывает, что по состоянию на 12.07.2023 обстоятельства, послужившие основанием для отказа в приемке товара, ИП Зайнулиной А.В. устранены не были.

Заказчиком 27.07.2023 в адрес ИП Зайнулиной А.В. было направлено письмо № 2277 от 27.07.2023 с повторным требованием об исполнении условий контракта, в котором Заказчик указывает, что по состоянию на 27.07.2023 обстоятельства, послужившие основанием для отказа в приемке товара, ИП Зайнулиной А.В. устранены не были.

ИП Зайнулиной А.В. в адрес Заказчика было направлено письмо № 134 от 28.07.2023, в котором индивидуальный предприниматель просит Заказчика принять поставленный в его адрес товар.

Заказчиком 22.09.2023 в адрес ИП Зайнулиной А.В. было направлено письмо № 2955 от 22.09.2023 с повторным требованием об исполнении условий контракта, в котором Заказчик указывает, что по состоянию на 22.09.2023 обстоятельства, послужившие основанием для отказа в приемке товара, ИП Зайнулиной А.В. устранены не были.

ИП Зайнулиной А.В. в адрес Заказчика было направлено письмо № 134 от 28.07.2023, в котором индивидуальный предприниматель указывает, что поставленный им товар по товарной накладной № 36 от 17.02.2023 не был принят Заказчиком и находится у него с 22.02.2023.

В указанном письме ИП Зайнулина А.В. также отмечает, что причины послужившие основанием для отказа в приемке товара не были указаны Заказчиком, при этом, несмотря на неоднократные предложения индивидуального предпринимателя провести Заказчику вскрытие товара, в том числе, с привлечением независимых экспертов, вскрытие товара не проводилось, приемка товара с привлечение экспертных организаций не осуществлялась.

На основании изложенного, в указанном письме ИП Зайнулина А.В. просит Заказчика принять поставленный в его адрес товар.

Заказчиком 18.10.2023 было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, в котором было указано, что основаниями для принятия данного решения послужило неоднократное нарушение ИП Зайнулиной А.В. сроков поставки товара.

Вместе с тем, в принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта Заказчик указал на несоответствие поставленного ИП Зайнулиной А.В. товара требованиям контракта: «Характеристики КТРУ и дополнительные характеристики товара, поставленного по товарной накладной № 36 от 17.02.2023г. полностью не совпадают с характеристиками КТРУ и дополнительными характеристиками, указанными в спецификации к заключенному контракту».

ИП Зайнулиной А.В. в адрес Заказчика было направлено письмо № 155 от 26.10.2023 с возражением на принятое решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, в котором указано, что в решении об отказе в приемке товара, а именно в отказе в подписании товарной накладной и в акте о выявлении недостатков товара, а также в

решении об одностороннем отказе от исполнения контракта, Заказчиком не указаны конкретные причины принятия данных решений, в связи с чем невозможно определить основания для отказа в приемке товара.

В силу п. 11.3 контракта расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, а также в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством в порядке, предусмотренном ч. 8 - 11, 13 - 19, 21 - 23 и 25 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе.

Согласно п. 11.4 контракта стороны вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации, для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств в порядке и сроки, определенные статьей 95 Федерального закона о контрактной системе.

Согласно п. 1 ст. 523 ГК РФ односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон.

В соответствии с п. 2 ст. 523 ГК РФ нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случае поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок, а также в случае неоднократного нарушения сроков поставки товаров.

Согласно ч. 8 ст. 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно ч. 12.1. ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ч. 12.1. ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от

исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1. ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Во исполнение указанных требований решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в ЕИС 18.10.2023.

В соответствии с ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Датой надлежащего уведомления ИП Зайнулиной А.В. является дата получения поставщиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта. В соответствии с данными ЕИС ИП Зайнулина А.В. получила указанное решение 18.10.2023.

На основании ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с ч. 10 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Таким образом, ИП Зайнулина А.В. имела право и возможность устранить нарушения условий контракта, послужившие основанием для принятия решения об одностороннем отказе, в срок до 31.10.2023 включительно.

Как указал Заказчик, в установленный срок обстоятельства, послужившие основанием для принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, ИП Зайнулиной А.В. устранены не были, в связи с чем решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу 31.10.2023.

В соответствии с установленными требованиями Заказчиком указанная информация направлена в Волгоградское УФАС России.

При рассмотрении обращения Комиссия Управления учитывает следующее.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлениях от 30.07.2001 № 13-П и от 21.11.2002 № 15-П, меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционного защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

Следовательно, при рассмотрении вопроса о признании участника закупки недобросовестным поставщиком уполномоченный орган исполнительной власти не должен ограничиваться формальным установлением факта нарушения Закона о контрактной системе, и обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, дав

оценку существенности нарушения, степени вины участника, ущербу, нанесенному государственному заказчику.

ИП Зайнулиной А.В. при рассмотрении обращения были представлены пояснения, согласно которым со стороны индивидуального предпринимателя были исполнены свои обязательства по контракту, однако, со стороны Заказчика было принято решение об отказе в приемке товара без конкретных причин с указанием только следующей формулировки: «Характеристики КТРУ и дополнительные характеристики товара, поставленного по товарной накладной № 36 от 17.02.2023г. полностью не совпадают с характеристиками КТРУ и дополнительными характеристиками, указанными в спецификации к заключенному контракту».

Таким образом, по мнению ИП Зайнулиной А.В. не представлялось возможным определить конкретные основания для отказа в приемке товара.

Согласно ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков является санкцией за недобросовестное поведение участника закупки, выражающееся в намеренном нарушении условий государственного контракта.

При этом ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Так, в силу положений абз. 2 пп. «а» п. 15 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в случае если заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

В настоящем случае, в решении об одностороннем отказе от исполнения контракта указано, что основанием для принятия данного решения послужило неоднократное нарушение ИП Зайнулиной А.В. сроков поставки товара.

В то же время, в принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта Заказчик указал на несоответствие поставленного ИП Зайнулиной А.В. товара требованиям контракта: «Характеристики КТРУ и дополнительные характеристики товара, поставленного по товарной накладной № 36 от 17.02.2023г. полностью не совпадают с характеристиками КТРУ и дополнительными характеристиками, указанными в спецификации к заключенному контракту».

Кроме того, в отказе от подписания товарной накладной и в акте о выявлении недостатков товара также было указано: «Характеристики КТРУ и дополнительные характеристики товара, поставленного по товарной накладной № 36 от 17.02.2023г. полностью не совпадают с характеристиками КТРУ и дополнительными характеристиками, указанными в спецификации к заключенному контракту».

При рассмотрении обращения Заказчик пояснил, что отказ в приемке товара был обусловлен отсутствием необходимого комплекта сопроводительных документов к поставленному товару, а также наличием ряда сопроводительных документов, не соответствующих поставленному товару.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что в отказе от подписания товарной накладной, в акте о выявлении недостатков товара, а также в решении об одностороннем отказе от исполнения контракта вышеуказанное обстоятельство не было указано Заказчиком как основание для принятия данных актов, в связи с чем отсутствует возможность подтвердить факты существенного нарушения Обществом условий контракта.

На основании вышеизложенного, Комиссией сделан вывод о возможности невключения информации об ИП Зайнулиной А.В. в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь ст. 99 и ст. 104 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Не включать информацию об ИП Зайнулиной Анастасии Викторовне (ИНН 664700671790, ул. Бобкова, д. 4, кв. 151, г. Нижний Тагил, обл. Свердловская, 622004) в реестр недобросовестных поставщиков.

Председатель комиссии

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Литвинов Руслан Андреевич**
Сертификат № 00F08995662561647 2479E43F5FE0BDF85
Действителен с 05.07.2023 по 27.09.2024

Р.А. Литвинов

Члены комиссии:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Моисеев Сергей Владимирович**
Сертификат № 00DA54679929F6E1F4BD7B1DD1A284A3A5
Действителен с 05.05.2023 по 28.07.2024

С.В. Моисеев

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Ивченко Наталья Ивановна**
Сертификат № 00FAFB41D23A2F1A35C7A08FC3BAFB00F7
Действителен с 01.09.2022 по 25.11.2023

Н.И. Ивченко

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Исп.Ивченко Н.И.
тел.8(8442) 24-22-64

2023-8624